

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук Бабкина Александра Васильевича
на диссертацию Орловой Влады Георгиевны «Стратегия развития
производственной подсистемы российских портово-промышленных
комплексов: методы разработки и обоснования», представленную на
соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности:
08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» специализация:
«Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексам – промышленность»

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Усиление глобализационных процессов подвигает компании мирового класса к ускорению доставки продукции и услуг заказчикам, что вызывает их стремление к расположению своих производств рядом с мировыми транспортными путями, в первую очередь с морскими. Таким образом, порты из объектов транспортной инфраструктуры трансформируются в портово-промышленные комплексы, которые, благодаря своей производственной подсистеме, выполняют важную социально-экономическую функцию в развитии региона.

В России ситуация с формированием и развитием производственной подсистемы портово-промышленных комплексов складывается неоднозначно. Активность хозяйствующих субъектов, действующих в припортовых зонах, требует стратегического подхода к развитию портов и прилегающих к ним территорий. Учитывая специфику объекта исследования, необходимо применение новой методологии исследования и разработки адекватных моделей управления, чему и посвящено диссертационное исследование Орловой В. Г.

Работа соискателя представляет собой научное исследование, в центре внимания которого представлены методы разработки и обоснования

стратегии развития производственной подсистемы российских портово-промышленных комплексов. Диссертация несомненно имеет теоретический и практический интерес. Поставленные автором цели и задачи исследования соответствуют актуальной и сложной научной проблеме.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, представляются в достаточной мере обоснованными и достоверными, подтверждаются логически или с помощью анализа фактического материала.

Структура и логика изложения соответствуют поставленным в диссертации задачам. Для решения задач диссертационного исследования автор опирается на обширную теоретико-методологическую базу, представленную научно-практическими разработками зарубежных и российских ученых в области теории и практики стратегирования. Аргументированность представленных в диссертации Орловой В.Г. научных положений, выводов и рекомендаций является результатом точной формулировки цели и задач исследования, а также логичной структуры диссертации.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, кратко охарактеризована степень научной разработанности проблемы, сформированы цель и задачи исследования, определены его объект и предмет, приведены наиболее существенные результаты работы, выносимые на защиту и обладающие научной новизной.

В первой главе диссертации раскрывается экономическая суть, функции и траектории развития портово-промышленных комплексов в мире и определена специфика формирования портово-промышленных комплексов России.

Во второй главе, ввиду отсутствия методологических основ проектирования ППК и разработки стратегий их развития, с системных позиций проведена декомпозиция ППК как сложной территориально-производственной системы, включающей портовую и производственную подсистемы. Методологией исследования ППК и его производственной подсистемы обоснована системная экономическая теория (СЭТ), которая позволяет сочетать территориальные и отраслевые аспекты развития в процессе выработки эффективных управленческих решений. Следует отметить, что в результате применения данной методологии сформированы модели ППК и его производственной подсистемы как социально-экономических экосистем разного уровня.

Третья глава содержит результаты диссертационного исследования в области институциональных основ функционирования зарубежных и российских портов как центров развития ППК. По результатам исследования разработаны рекомендации по совершенствованию институциональной среды стратегического управления производственной подсистемы ППК в России. Следует отметить, что для анализа институциональной базы предложено использовать структурные элементы институционального пространства: регулятивные, когнитивные, регламентирующие сотрудничество субъектов экономической деятельности и др., что позволило разработать концепцию ее совершенствования с учётом сбалансированной модернизации всех действующих в припортовых зонах социально-экономических институтов.

В четвёртой главе обобщены и систематизированы проблемы территориального стратегического планирования на макро- и мезоуровнях. А также, определена специфика стратегического управления развитием производственной подсистемы ППК в России. На основе СЭТ (концепции «тетрады») исследован потенциал развития производственной подсистемы российских ППК.

Пятая глава является прикладным итогом научного исследования, где предложена концепция создания и функционирования Управляющей компании и определены стратегические направления развития производственной подсистемы ППК, на основе которых разработана система стратегических решений.

Таким образом, необходимо обратить внимание на тот факт, что полученные в ходе диссертационного исследования результаты доведены до возможности их практического применения. Кроме того, в процессе выполнения диссертационного исследования для повышения обоснованности выводов и рекомендаций автор изучила и проанализировала значительный объем трудов отечественных и зарубежных ученых, посвященных формированию производств в припортовых зонах, проблемам их развития, влиянию на социально-экономическое состояние территорий их расположения, вопросам теории и практики стратегического управления на макро- и мезоуровнях и др.

Вышеизложенная характеристика содержания диссертации и методов выполнения научного исследования свидетельствуют о высокой степени обоснованности научных положений, выводов, предложений и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

3. Достоверность и новизна выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность научных положений, предложений и выводов, сформулированных в работе, обеспечена применением системного подхода, системной экономической теории, методов сравнительного, ситуационного и стратегического анализа. Научная новизна результатов диссертационного исследования обусловлена глубокой проработкой и дополнением теоретического и методического комплекса методов стратегического управления сложными территориально-отраслевыми объектами.

К числу основных научных результатов, определяющих новизну исследования и его практическую значимость, по нашему мнению, относятся следующие:

1. Наиболее значимым элементом научной новизны следует признать предложенное для анализа и совершенствования функционирования и управления ППК применение системной экономической теории в качестве методической основы исследования (стр. 67-77). На этой базе разработана модель ППК как социально-экономической экосистемы мезоуровня, в структуре которой – в отличие от известных – выделена взаимосвязанная совокупность подсистем (объектной, средовой, процессной и проектной). Проведённое структурирование ППК как территориально-отраслевого образования принято за основу при разработке совокупности взаимосогласованных стратегических решений по его сбалансированному развитию.

2. Новым научным результатом является также разработанная на основе теории экосистем структурная модель производственной подсистемы ППК. Ключевым элементом научной новизны является обоснование того, что её элементами в отличие от отраслевого подхода, целесообразно рассматривать кластеры, платформы, сети и инкубаторы. Показано также, что именно такая структуризация экономического пространства производственной подсистемы ППК может быть рекомендована для формирования разделов разрабатываемой стратегии (стр. 77-92).

3. Стратегически значимым положением научной новизны является определение целей, принципов и положений государственной политики по развитию производственной (объектной) подсистемы ППК как основной на базе разработанной в диссертации структурной экосистемной модели ППК, а также разработка рекомендаций по совершенствованию обеспечивающих подсистем ППК: средовой (интеллектуальной, институциональной, инфраструктурной среды), процессной (управленческих, производственных,

маркетинговых процессов) и проектной (инновационной деятельности) (стр. 163-177).

4. Важным с точки зрения новизны является концептуальная матричная модель разработки стратегических решений по сбалансированному развитию ППК и его производственной подсистемы в системе координат: «функции управления» (целеполагание, планирование и т. д.) и «типы подсистем» (объектная, средовая, процессная и проектная) в составе экосистемы. Доказано, что данная концептуальная модель эффективна при разработке стратегических решений по развитию производственной подсистемы ППК (стр.178-189).

Научные результаты диссертационного исследования позволили соискателю разработать практические рекомендации по совершенствованию институциональной среды развития производственных подсистем ППК (стр. 114-127). Разработанные научно-методические положения могут быть применены в процессе разработки стратегических решений по сбалансированному развитию производственной подсистемы и ППК.

4. Недостатки и дискуссионные моменты, содержащиеся в диссертационной работе

В целом диссертационную работу Орловой В.Г. следует оценить положительно, поскольку она содержит новые и достаточно обоснованные научные положения, результаты и выводы. Вместе с тем следует отметить ряд недостатков, основные из которых следующие.

1) В параграфе 1.3 представлен достаточно полный анализ места ППК Юго-Западного бассейна в экономике России (стр. 34-45). В то же время, на наш взгляд, следовало бы уделить внимание портам и других бассейнов страны, например, Дальнего Востока, где остро стоит вопрос о создании нефтеперерабатывающих предприятий и предприятий сжиженного углеводородного газа.

2) В диссертации разработка концепции совершенствования институциональной среды стратегического планирования производственной подсистемы ППК проводилась на основе структурных элементов (регулятивных, когнитивных, регламентирующих сотрудничество субъектов экономической деятельности и др.), что позволило автору провести сбалансированную модернизацию всех действующих в припортовых зонах социально-экономических институтов (стр. 114-127). Однако выбор элементов институциональной структуры не обоснован.

3) В разделе 5.3 (стр. 197-204) разработана концепция создания управляющей компании производственной подсистемы ППК, содержащая цели, задачи и принципы её функционирования, миссия которой состоит в разработке и принятии стратегических решений. При этом считаем, что было бы целесообразно дополнить данную концепцию информацией об организационной структуре управляющей компании.

4) В параграфе 5.4, посвящённом разработке методики формирования стратегии развития производственной подсистемы ППК (стр. 209-216), автор достаточно хорошо обосновал этапы, но недостаточно конкретизировал элементы предлагаемой стратегии.

Вместе с тем, приведенные замечания и дискуссионные моменты не повлияли на общую положительную оценку диссертационного исследования и не снижают общую научную и практическую значимость выполненной работы.

5. Заключение о соответствии диссертации требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

На основании проведенного анализа можно сделать обоснованный вывод о том, что диссертация Орловой В.Г. является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научно-практической проблемы, важной для развития портово-промышленных комплексов и связанных с ними отраслей.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность. Автореферат полно и точно отражает содержание диссертации. В публикациях соискателя по теме диссертации достаточно полно отражены основные ее результаты и положения, выносимые на защиту.

Диссертация «Стратегия развития производственной подсистемы российских портово-промышленных комплексов: методы разработки и обоснования» соответствует критериям, установленным п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842 (ред. от 01.10.2018) «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор - Орлова Влада Георгиевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности: 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Официальный оппонент

профессор Высшей инженерно-экономической школы
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет
Петра Великого», доктор экономических наук (по научной специальности
08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»), профессор

Бабкин Александр Васильевич

«27» декабря 2019 г.

Сведения об оппоненте: Бабкин Александр Васильевич, профессор Высшей инженерно-экономической школы, заместитель начальника Управления научного планирования, заведующий научно-исследовательской лабораторией «Цифровая экономика промышленности» ФГАОУ ВО СПбПУ, доктор экономических наук, профессор.
Адрес: 195251, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29.
Телефон +7 (812) 297-18-21 Адрес электронной почты babkin@spbstu.ru

